

Veřejná zakázka

Vytvoření, provoz a rozvoj informačního systému pro zajištění monitoringu a vyhodnocování projektů ESF (IS ESF 2014+) a zajištění služeb společného technologického rámce (frameworku) pro webové aplikace zadavatele

Ev.č.: 369130

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 18

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 15. 4. 2014, 16. 4. 2014 a 17. 4. 2014 žádosti o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 152:

V dokumentu Funkční a technické požadavky je v požadavku I014 uvedeno:

V případě využití open source komponent systémový integrátor pravidelně informuje komunitu o stavu prací, postupu a plánu dalšího vývoje, umožňuje stažení zdrojového kódu ve standardních formátech, zpřístupňuje systém správy verzí a nástroje pro sledování chyb a jejich řešení, zveřejňuje seznam osob zapojených do otevřené části projektu, jejich rolí a to včetně komunikačních kanálů, jak lze dané osoby kontaktovat, poskytuje pokyny pro vývojáře, kteří se chtějí externě zapojit, a konečně zajišťuje aktuální a přesnou dokumentaci vytvořeného díla.

V případě:

- open-source komponent dodávaných s komerční licencí (Dodavatel zakoupí komerční licenci v rámci níž získává i zdrojový kód komponenty)
- veřejných open-source komponent s licencí nepopisující výše uvedené aktivity

nevidíme možnost uvedený požadavek Zadavatele naplnit.

Žádáme Zadavatele, aby upřesnil požadavek I014 odpovědí na následující otázky:

- a) Co zde Zadavatel míní pojmem open-source komponenta?
- b) Při jakých konkrétních způsobech využití komponenty má systémový integrátor provádět požadované aktivity (informovat komunitu, umožnit stažení zdrojového kódu apod.)?
- c) Je dostatečné plnění požadavku, pokud Systémový integrátor zajistí použití komponenty v souladu s její licencí?

Odpověď zadavatele:

Ad a) V souladu s ustanovením odst. 14.3.7 závazného vzoru smlouvy (dále jen „**Smlouva**“) jsou open-source komponentami míněny takové části SW řešení, které jsou veřejnosti poskytovány zdarma včetně komentovaných zdrojových kódů, úplné uživatelské, provozní a administrátorské dokumentace a práva software měnit. Jedná se tedy o takové komponenty, které umožňují svobodné využití, změny a šíření v souladu se svou vymezenou licencí.

Ad b) Zadavatel očekává, že Poskytovatele jako systémový integrátor zajistí **řádné plnění licenčních podmínek užitého software** (bez ohledu na konkrétní druh SW, tedy i u open-source SW). V případě open-source SW může uvedené znamenat mimo jiné

povinnost informovat o samotném využití open-source SW, a následně pak také o změnách, opravách, úpravách a rozšíření open-source SW a o vydání nových verzí software tak, aby bylo umožněno následné testování, rozvoj a úpravy zdrojového kódu, případně pak také opravy chyb kódu ze strany otevřené vývojářské komunity, apod. Součástí uvedeného poskytování informací pak může být také zpřístupnění aktuálního zdrojového kódu software prostřednictvím úložiště zdrojových kódů.

Ad c) Pakliže se bude jednat o využití takových open-source komponent, jejichž licenční podmínky umožní nebo budou přímo vyžadovat další svobodné šíření jejich zdrojových kódů, pak bude povinností systémového integrátora zajistit splnění všech takovýchto povinností (například povinnost informovat uživatele a/nebo zástupce otevřené vývojářské komunity o provedených modifikacích, včetně umožnění stažení zdrojového kódu ze spravovaného úložiště zdrojových kódů apod.).

Budou-li však využity komponenty s otevřeným zdrojovým kódem, jejichž daná licence (tj. komerční či proprietární) neumožňuje další svobodné šíření zdrojových kódů, pak systémový integrátor nebude mít povinnost v souladu s předem danou proprietární licenční politikou využitého softwarového produktu či komponenty plnit výše naznačené aktivity vztahující se k open-source zdrojovým kódům.

Zadavatel k dotazu upozorňuje, že jeho zájmem, deklarovaným v zadávací dokumentaci, je sdílení zdrojových kódů díla za účelem dalších modifikací minimálně s ostatními subjekty veřejné správy (tj. další ministerstva, jimi přímo řízené nebo zřízené organizace apod.) (viz též odst. 2.3 Smlouvy).

Dotaz č. 153:

K požadavku na nahrávání hovorů na ServiceDesk - jak dlouhou dobu musí být archivovány nahrávky hovorů? Tento parametr je důležitý pro dimenzování řešení - je možné doplnit do specifikace?

Odpověď zadavatele:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že Poskytovatel je povinen uchovávat nahraná data pouze do té doby, než Objednatel schválí příslušný Report dle odst. 6. 10 Smlouvy. V souladu s ustanovením odst. 6.7 Smlouvy jsou Reporty vypracovávány vždy pro tzv. Vyhodnocovací období 1 kalendářního měsíce a Objednateli musí být doručeny nejpozději do 10 pracovních dní od ukončení daného vyhodnocovacího období.

Za účelem řádné kontroly a schvalování Reportů Objednatelem nebo v případech Objednatelem předem určených (například pokud sezná, že audio-záznam je nezbytný pro řádné plnění povinností zadavatele při monitoringu a evaluaci projektů ESF požadovaných Evropskou komisí apod.), je Objednatel oprávněn požadovat poskytnutí jím předem určených audio-stop (nahraných hovorů). Poskytovatel bude povinen Objednateli nahrané hovory v případě jeho požadavku, sděleného do 3 pracovních dnů od konce Vyhodnocovacího období, předat, a to jako přílohu/součást příslušného Reportu na datovém

nosiči (pokud Smlouva hovoří o Reportu, má se tím na mysli Report jako přehledný a kompletní výkaz a výsledek Monitoringu včetně relevantní přílohy). V případě nepředání kompletních příloh Reportu není Objednateli povinen Report schválit. Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností se uvádí, že Poskytovatel je povinen uchovávat nahraná data pouze do té doby, než Objednatel schválí příslušný Report dle odst. 6.10 Smlouvy. **V návaznosti na tyto upřesňující informace provedl zadavatel příslušnou úpravu přílohy č. 2 zadávací dokumentace (Funkční a technické požadavky), jejíž konsolidovaná verze je přílohou těchto dodatečných informací.**

Dotaz č. 154:

Kapitola 11.2 Přílohy 6 předvídá nutnost posílení infrastruktury v souvislosti s přidáním projektů v budoucnu. Předpokládáme, že tím vyvolané navýšení ceny za provoz infrastruktury bude ošetřeno příslušným dodatkem ke smlouvě. Je to tak?

Odpověď zadavatele:

S ohledem na ustanovení § 82 odst. 7 ZVZ není možné zpravidla cenu předmětu plnění v průběhu veřejné zakázky měnit. Povinnost dodavatele uzpůsobit infrastrukturu případným vyšším nárokům zadavatele na zajištění řádného provozu Díla a poskytování Služeb podpory, které mohou nastat v průběhu trvání Smlouvy v důsledku poskytování Služeb rozvoje nebo Služeb systémové integrace, je v souladu s ustanovením odst. 6.11.1 Smlouvy součástí předmětu plnění veřejné zakázky, a jako taková je také součástí nabídkové ceny. Předpoklad potenciálního navýšení požadavků na provoz infrastruktury v průběhu plnění Smlouvy je dodavatel povinen zohlednit, a to i při přípravě nabídkové ceny. Zadavatel uvádí, že jakékoliv dodatky ke smlouvě budou uzavírány výhradně postupem dle § 82 odst. 7 ZVZ (případné navýšení ceny za provoz infrastruktury by však mohlo představovat zapovězený způsob změny smlouvy ve smyslu § 82 odst. 7 písm. a), c) či d) ZVZ).

Dotaz č. 155:

V odpovědi na dotaz č. 17 je uvedena dostupnost systému 99%, V poslední verzi Přílohy 6 (zaslané spolu s Odpověďmi č. 15) je uvedena na str. 40 dostupnost 99,9%. Jaká je tedy minimální požadovaná dostupnost?

Odpověď zadavatele:

V odpovědi na dotaz č. 17 zadavatel citoval odst. 9.2 Přílohy č. 6 zadávací dokumentace, dle kterého má být **dostupnost Systému** měřená vzhledem k režimu provozu 99,0 %. Shodné procento dostupnosti Systému je uvedeno také v konsolidované verzi Přílohy č. 6, která byla přílohou dodatečných informací č. 15.

Zadavatel tedy nespátřuje mezi uvedenými informacemi rozpor. Zadavatel upozorňuje, že míra požadované **dostupnosti Systému Service Desk** uvedená v odst. 9.3 té samé přílohy činí 99,9 % (zadavatel připomíná, že provozní dobou služby Service Desk je stanovena na Po – Pá 9:00 – 18:00).

Dotaz č. 156:

V dotazu č. 18 je uvedené "...pro výpočet Dostupnosti se započítá nedostupnost pouze v pracovní dny, Po-Pá 9:00 – 17:00 (tj. shodně s provozní dobou Service Desku). Zadavatel tedy upřesňuje, že zaručená provozní doba je shodná se zaručenou provozní dobou služby Service Desk, tj. Po – Pá 9:00 – 18:00." Je zde tedy rozpor v konci provozní doby. Jaká je tedy finální správná provozní doba?

Odpověď zadavatele:

V souladu s konsolidovanou verzí Přílohy č. 6 zadávací dokumentace (odst. 9.2.1) je zaručená provozní doba Systému, která je zároveň shodná se zaručenou provozní dobou služby Service Desk, stanovena na Po – Pá 9:00 – 18:00.

Dotaz č. 157:

V cenové tabulce v Příloze 9 jsou služby podpory frameworku a podpory IS vždy uváděny včetně infrastruktury. Infrastruktura však zjevně musí být jedna, IS je vystavěno nad frameworkem. Jaká infrastruktura je dle zadavatele navíc v kritériu v řádku 4.?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje správnost předpokladu uchazeče o tom, že infrastruktura bude pouze jedna (jak ostatně vyplývá např. také z ustanovení odst. 3.1.4 závazného návrhu smlouvy). Hovoří-li se v jednotlivých položkách Přílohy č. 9 (Tabulka pro stanovení nabídkové ceny) o poskytování Služeb „+ včetně související infrastruktury“, je tím myšleno pouze to, že cena za veškeré plnění poskytovatele (tedy jak zhotovení Díla, tak poskytnutí Služeb) musí zahrnovat vždy náklady související se zajištěním potřebné infrastruktury. Jinými slovy, veškeré plnění poskytovatele (tedy i plnění vztahující se k infrastruktuře) musí být plně promítnuto do nacenění položek dle Přílohy č. 9 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 158:

V odstavci 12.4.4. Smlouvy se hovoří o možnosti přiměřeně snížit cenu.... pokud bude z výkazu zřejmé, že služby s menší pracností. Pokud chápeme správně z předchozích odstavců 12.4 - na služby SI/rozvoje budou vždy poskytovány na základě samostatné objednávky a účtovány měsíčně na základě Výkazu. Pak odstavec 12.4.4 nedává smysl, neboť v odstavci 12.4. 2. se poskytovatel zavazuje uhradit cenu na základě schváleného **Výkazu plnění**. Jaký je tedy správný výklad odstavce 12.4.4.?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nejprve potvrzuje předpoklad uchazeče, že Služby rozvoje a Služby systémové integrace budou poskytovány na základě jednotlivých objednávek (jak vyplývá z ustanovení odst. 7. 1 závazného návrhu smlouvy). Jak vyplývá dále z ustanovení odst. 12.3.3 a odst. 12.3.4 závazného návrhu smlouvy, tyto Služby budou oceňovány na základě skutečně odpracovaných člověkodnů. Poskytovatel ke konci každého kalendářního měsíce předloží objednateli spolu s fakturou Výkaz plnění, ze kterého bude zřejmé kolik člověkodnů (a v jakých rolích) bylo za předešlý měsíc na Služby rozvoje a Služby systémové integrace čerpáno. Objednatel předložený Výkaz plnění vyhodnotí s ohledem na skutečný rozsah poskytnutého plnění Poskytovatele. Pakliže Objednatel shledá, že počet člověkodnů neodpovídá rozsahu skutečně odvedené práce na Službách rozvoje nebo Službách systémové integrace, cena za dané Služby bude muset být snížena tak, aby tato **odpovídala skutečnému rozsahu poskytnutých Služeb rozvoje nebo Služeb systémové integrace.**

Dotaz č. 159:

V odstavci 7.3 Smlouvy je vyměňována povinnost Poskytovatele odmítnout objednávku při dosažení "maximálního rozsahu Služeb rozvoje nebo Služeb systémové integrace dle 22.2.". V odstavci 22.2. však je uvedena hranice pro cenu za Dílo + služby. Tj. textace odstavce 7.3 je zřejmě chybná. K jaké částce se odstavec 7.3 váže?

Odpověď zadavatele:

K uvedenému dotazu uchazeče zadavatel uvádí, že odkaz v ustanovení odst. 7.3 závazného vzoru smlouvy se skutečně vztahuje k částce 98.663.353,- Kč bez DPH uvedené v odst. 22.2 smlouvy. Jedná se o maximální a nepřekročitelnou cenu za souhrn veškerých plnění poskytnutých na základě smlouvy, jak jsou tato vymezena v odst. 3.1 a odst. 3.2 závazného návrhu smlouvy. Z těchto ustanovení také vyplývá, že Poskytovatel nejdříve vytvoří pro Objednatele Dílo (odst. 3.1 smlouvy), k němuž bude následně poskytovat Služby (odst. 3.2 smlouvy). **Smlouva tedy vychází z předpokladu, že k překročení maximální ceny dle odst. 22.2 smlouvy by mohlo dojít pouze v průběhu následného poskytování Služeb (a nikoliv již v první fázi během zhotovování Díla).** V takovém případě (pokud by mělo dojít k přesahu tohoto stropu podle odst. 22.2 Smlouvy) je Poskytovatel povinen postupovat dle odst. 7.3 Smlouvy, tj. příslušnou Objednávku odmítnout a Objednatele o tomto nejpozději do 5 pracovních dnů písemně informovat. Celý článek 7. se pak vztahuje k poskytování Služeb rozvoje a Služeb systémové integrace. Z toho důvodu odst. 7.3 smlouvy hovoří pouze o případě překročení maximální ceny v důsledku poskytování těchto dvou druhů Služeb.

S ohledem na shora uvedené formální úpravy přílohy č. 2 zadávací dokumentace, kterými se mění příslušná ustanovení zadávacích podmínek této veřejné zakázky, a s ohledem na zmeškání lhůty pro poskytnutí dodatečných informací se v souladu s § 40 odst. 2 a 3 zákona prodlužuje lhůta pro podání nabídek (a adekvátně též termín otevírání obálek s nabídkami), a to následovně:

LHŮTA, MÍSTO A ZPŮSOB PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 15. 5. 2014 Hodina: 10:00

V ostatním zůstávají zadávací podmínky nezměněny.

V Praze dne 24. dubna 2014

Příloha č. 1 – Příloha č. 6 Zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky